

**Nézsza Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**4. számú**

**Jegyzőkönyve**

**Készült:** Nézsza Község Polgármesteri Hivatalában 2006. február 22-én 18 órakor tartott képviselő-testület **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Kucsera András polgármester  
Zachar Zénó alpolgármester  
Balázs Ferenc képviselő  
Bóbis Péter képviselő  
Kelemen László képviselő  
Kovácsné Bóbis Klaudia képviselő  
Tóth Károly képviselő  
Zachar Roland képviselő  
Turcsán Mónika jegyző

**Meghívott vendégek:** Zachar Kázmérné, a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese

**Az ülés elnöke:** Kucsera András polgármester

Az elnök szeretettel köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy ( 8 fő képviselőből 8 fő jelen van) az ülés határozatképes és azt megnyitja.

**Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja:** Turcsán Mónika jegyzőt

*A képviselő-testület egyhangú ( 8 igen ) kézfelemeléssel a javaslatot elfogadja.*

**Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja:** - Balázs Ferenc képviselőt

*A képviselő-testület (7 igen 1 fő nem szavazott) egyhangú kézfelemeléssel a javaslatot elfogadja.*

- Bóbis Péter képviselőt

*A képviselő-testület (7 igen 1 fő nem szavazott) egyhangú kézfelemeléssel a javaslatot elfogadja.*

**Az elnök** ismerteti a tervezett napirendet:

## Napirend

1. Beszámoló az elmúlt ülésen hozott határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt főbb eseményekről, döntésekről.

Előterjesztő: Kucsera András polgármester

2. Indítvány az önkormányzat 2006. évi költségvetésének felülvizsgálatára, konkrétan a gépjárművásárlás újra tárgyalása.

Előterjesztő: Kucsera András polgármester

3. Egyebek

**Az elnök** szavazást kér a napirendi javaslat elfogadására.

*A szavazás eredménye: A képviselő-testület ( 8 fős jelenléttel 8 fő szavazott 8 fő igen) egyhangú kézfelemeléssel a napirendi javaslatot elfogadja.*

### **1. Napirend tárgyalása**

**Kucsera András polgármester:** a Süllös Bt ( Bp. 1171. Páncél u. 16.) vezetője megkereste a hivatalt az óvoda konyha sorsával kapcsolatban, azaz ajánlatot tett a szállított ebéd szolgáltatásra. Bérbe venné az óvoda konyháját, és az ott dolgozókat is átvinné, és tovább foglalkoztatná azokat. Nőtincsen, Keszezen, Ósagárdon, Bánkon, Verőcén és az Alföldön is végez ilyen ellátást. A nyersanyagköltséget az önkormányzatnak kell továbbra is fizetni, de a térítési díj az önkormányzat bevétele lenne. Leltár szerint átvinné a konyhát, és a további fejlesztést ő elvégezné, a konyha energia költség ráeső részét vállalja.

Telek: felvettük a kapcsolatot egy igazságügyi szakértővel a kisajátítási eljárás előkészítésére.

Postakanyar: a postakanyarban található kőfal egy része kifelé dől, kézzel érintve bomlik szét. Az arra közlekedő járműveket veszélyeztetheti, ha állagmegóvás nem történik. Koczka László építésügyi előadóval és a Posta Igazgatóság szakemberével a helyszínen megállapítottuk a kőfalat felújításának indokoltságát. Helyszíni bejárás összehívását fogja az önkormányzat kezdeményezni. A cél az, hogy a posta vállalja a kőfal felújításának a költségeit, hiszen az ő tulajdonában lévő területen van. Mindenképpen a felújítást támogatjuk, nem a lebontást. A járda építésekor nem lettek a tulajdonviszonyok rendezve. Az út korrekciója lehetséges lenne, a kőfaltól távolabb menne a járműforgalom.

Könyv ismertető: „Das Komitat NÓGRÁD” német nyelvű kiadvány, ha kérjük a község megjelentetését benne akkor egy oldal ára 158 eFt+áfa és 100-150 db füzetet ingyen adnak, ½ oldal ára: 83 eFt+áfa és 20 db füzet jár ingyen, ¼ oldal ára: 58 eFt +áfa. Alsópetény megvette a címoldalt.

Sportegyesület: 2006. február 25-én szombaton jótékonyági bált szervez, mindenkit szeretettel várnak. A terembérlőtől és rezsiköltségtől ilyenkor a testület eltekint.

## 2. napirend tárgyalása

**Kucsera András polgármester:** egy hete elfogadta a testület a 2006. évi költségvetést, amelybe bele lett építve a gépjárművásárlás is, amelyet a testület megszavazott. Nem született arról döntés, hogy milyen autó lesz vásárolva és milyen feltételekkel. Személy szerint nem támogattam ezt a fejlesztést, és az is igaz, hogy nem fejtettem ki akkor véleményemet. Ezért kezdeményeztem – nem is annyira a költségvetés felülvizsgálatáról van szó, hanem az autóról – ezt az ülést.

Kérésem, hogy a képviselő-testület értékelje át döntését, halassza el vagy vonja vissza döntését. Természetesen alá vetem magát a testület döntésének, de kerüljön lefixálásra az, hogy milyen részlet és kamat és mi a mérték. Ha járművásárlás lesz akkor az a települést szolgálja, feleljen meg több célra is. El tudna képzelni egy vegyes használatú járművet, akár használtat is. A mérlegelésnél célszerű figyelembe venni az utód testületet is, milyen kötelezettséget hagy a régi testület.

Az autóvásárlás mellett is szólnak érvek, de az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy ezt meg tudja engedni. Van példa más településeken, meg kell oldani a helyzetet, eddig is megoldottuk. Ismételten indítványozza a döntés felülvizsgálatát, az erre a célra betervezett 599 eFt forintot csoportosítsa át a testület más fejlesztésre.

**Turcsán Mónika jegyző:** ismerteti a 1990. évi LXV. törvény 35.§ (3) bekezdésében foglaltakat. A 2006. évi önkormányzati költségvetés február 15-én ki lett hirdetve. Egyébként nem egy szigorú takarékos költségvetést hagyott jóvá a testület.

**Kovácsné Bóbis Klaudia képviselő:** betegség miatt nem voltam jelen a költségvetés elfogadásán, de a testület döntött és elfogadta a költségvetést. A faluban engem is megállítottak azzal, hogy „ilyen gazdag az önkormányzat..” El áll a lélegzetem attól, hogy alig telik el 2-3 óra egy testületi ülés befejezésétől és máris szállnak a hírek, hol így hol úgy elferdítve, kisarkítva. „A jegyzőnek lesz véve autó?” – kérdezik. Véleményem szerint, ha a testület hoz egy döntést akkor az mellett ki kell állni és aki nem érti a döntés lényegét el kell neki szépen magyarázni. A testület döntését kell képviselni mindenkinek és nem egyes szavazatokat kell híresztelni. Az autó ügyben volt döntés az mellett ki kell tartani, mert szava hihetlenné válik a testület. A magam részéről támogatom hivatali autó megvásárlását.

*Zachar Kázmérené, a Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese megérkezik az ülésre.*

**Tóth Károly képviselő:** mivel én voltam a hivatali autó vásárlásának indítványozója feleleveníttem a január 31-iki ülésen elhangzott előterjesztésemet. A polgármesteri hivatal pénzügyi előadói kérték a képviselői javaslatokat arra vonatkozóan, mit szeretnénk a 2006. évi költségvetésbe betervezni. Javaslatom volt ez a fejlesztés indokokkal, érvekkel alátámasztva. Január 31-iki ülésen a testület határozatot hozott az autómegvásárlására 2,3 millió forint összeghatárig. Valóban nem történt állásfoglalás abban milyen legyen az autó típusa, de abban volt vélemény, hogy újat kell vásárolni és nem használtat. Bóbis Péter képviselő kérte az autó használatára vonatkozó szabályzat elkészítését. Ez mára elkészült, ez egy tervezet. A költségvetésbe a beszerzett három ajánlat közül a legolcsóbb – Suzuki Ignis – ajánlat került betervezésre, 7 éves futamidőre és 10% önrésszel 230 eFt és casco 3-6 eFt. Az autóval kapcsolatban – január 31-iki ülésen - senkinek még a polgármesternek sem volt ellenvéleménye, sőt inkább az hangzott el tőle is, hogy komolyabb autót kellene vásárolni. Így került a költségvetés tervezetébe az autó, amelyet február 14-én a testület ismételten jóváhagyott és akkor sem fejtett ki ellenvéleményt a polgármester. Továbbra is kitartok az

autó megvásárlása mellett, hiszen részlet fizetésről van szó, nem egyszerre nagy összeg kiadásáról.

Egyébként a sporttámogatás ami igen magas összeg – 800 eFt – ahhoz képest, hogy állami támogatás erre nincs, nem döntöttünk mire, és hogyan adjuk át. Nem látott a testület három ajánlatot a Művelődési Ház felújításához nyert pályázati összeg felhasználására kiválasztott kivitelezőre. Ezt a polgármester elmulasztotta, erre Balázs Ferenc is jogosan tett észrevételt.

Hibák mulasztások találhatóak a másik oldalon is. Akkor most a testület is indítványozzon újabb költségvetés tárgyalást? Ez a testületi döntés nem jogszabály ellenes. A faluban nem lehet minden kérdést megszavaztatni, kár hogy a közmeghallgatásra a lakók el sem jönnek, nem érdekljük őket. A polgármester csak általánosságokról beszél, üres érdektelen dolgokról beszél, ez az embereket nem érdekli, le van a testület járattva én szégyelltem magam a közmeghallgatáson, hogy 20 lakó sem volt kíváncsi a munkánkra. Mondják egyes képviselők, hogy már pletyka megy a faluban az autóról, ami még meg sincs, de érdekes tőlem senki nem kérdezte meg. A tiszteltdíj kérdése vajon mikor jut eszébe a polgármesternek, hogy tárgyaljuk azt is újra. Én lemondok róla, ha ő is lemond a fizetése feléről. Én annak idején ingyen végeztem a munkámat és két autót tettem tönkre. A testületnek meg kell tudnia védeni döntését és azt, hogy miért szavazott így.

**Balázs Ferenc képviselő:** Karcsi te azt önként vállaltad, most akarod benyújtani a számlát?

**Turcsán Mónika jegyző:** mindannyian jól ismerjük a lakók véleményét a tiszteletdíj bevezetéséről is! Balázs Ferenc képviselőnek nem azt kellene híresztelnie a faluban, hogy a jegyzőnek vesznek autót, mert ez igen torz kijelentés. Hivatalos ügyintézés rajtam kívül más is végez.

**Zachar Zénó alpolgármester:** tőlem sem kérdezte senki.

**Kelemen László képviselő:** a testület már döntött az mellett ki kell tartani.

**Tóth Károly képviselő:** nem erről van szó, hanem arról, hogy most a polgármester főállású szép fizetésért még sem mennek jobban a dolgok. Ne az utolsó pár hónapban akarjon mindent megcsinálni, eddig nem volt autó – még most sincs – még sincs kész az óvoda felújítása, fűtéskorszerűsítése. A testület döntött és azt végre kell hajtani. Ez miatt összehívni a testületet nevetséges, ha a csatornaügyben lett volna ez az ülés akkor nagyon örültem volna. A költségvetés tárgyalása sem jó. Keretszámokat kell meghatározni és arra kell bekérni a költségvetés tervezetet, de ez fordítva megy, megmondják az intézmények ennyire van szükségük és kész, a testület pedig elfogadja.

**Zachar Zénó alpolgármester:** akkor kellett volna felvilágosítani a testületet amikor a tervezésénél tartottunk.

**Tóth Károly képviselő:** az autó ügyben már döntött a testület, arról kell dönteni, hogy milyen típusú legyen. Az összeg adott a költségvetésben azt emelni nem lehet, mert akkor át kell csoportosítani, de honnan?

**Zachar Zénó alpolgármester:** egyetérték az elhangzottal, arról döntsön a testület milyen autó legyen.

**Zachar Roland képviselő:** véleménye szerint ezen nem kell vitázni tovább, a januári ülésen ezt a testület megtárgyalta és elfogadta, rábólintott. A baj az, hogy a lakosság nincs

tájékoztatva semmiről és csak az érdekli őket, hogy miért nincs járda és jó út. A tiszteletdíj kérdése, a polgármester magas a fizetése, a hivatalban sokan vannak stb. ezek mind a lakók problémája, azaz elégedetlenek. Több fórumot kellene tartani és tájékoztatást nyújtani munkánkról.

**Balázs Ferenc képviselő:** nem támogatom az autó vásárlását, inkább az óvoda fűtéskorszerűsítését kell elvégezni, és a kiskastély, az iskola épületének felújítását. Egy barátom, aki társadalmi munkában kivágta a fákat, azt mondta, ha a jegyzőnek vesznek autót nem jön többet dolgozni.

**Bóbis Péter képviselő:** ilyen ember ne is jöjjön többet társadalmi munkába.

**Turcsán Mónika jegyző:** fel kellett volna ezt a nagylelkű embert világosítani arról, hogy a jegyzőnek van saját autója. A hivatali autó, ami még nincs is nem kizárólagos használója a jegyző. Ha a testület nem képes kiállni a döntése mellett, akkor a hivatalos ügyeket – kiküldetésben is - intéző munkatársaim nevében nem kérünk a hivatali autóból.

**Zachar Kázmérené:** a nemzetiségi önkormányzat nem támogatja az autóvásárlást. Az óvoda költségvetését lefaragták azért, hogy legyen a jegyzőnek autója.

**Tóth Károly képviselő:** kikéri a maga és képviselő társai nevében ezt a hangot, és megkéri Zachar Kázmérenét, hogy úgy beszéljen, ahogyan a testület beszél vele. A testület semmit nem faragott le az óvoda és az iskola költségvetéséből. A hivatalban történt egyeztetés során születettek meg közös beleegyezéssel a csökkentések. A költségvetés tárgyalásakor ebből vita már nem volt.

**Turcsán Mónika jegyző:** az egyeztetést jogszabály írja elő és a belső ellenőr is felhívta erre a figyelmünket. Közösen születtek meg ezek a javaslatok. Minden alkalmazott a betervezett juttatásokat megkapja, csak más címen. Ez amit Zachar Kázmérené mond szándékos félrevezetés, hiszen ő maga mondta el az ülésen ezeket az átcsoportosításokat és csak a járulékok miatt csökkent a költségvetés. A közhasznú munkás bérét pedig túltervezte erre a pénzügyesek hívták fel a figyelmét. A közcélú foglalkoztatási keretből – amennyiben szükséges - az önkormányzat tudja támogatni.

**Bóbis Péter képviselő:** megkérdezték tőle is az autóügyet és nem igazán tetszik egyeseknek. Nyilván egyfajta személyes irigység is meghúzódik. A legfőbb baj, hogy nem történik változás az utak, járdák állapotában, és az intézményeknél sincs látványos fejlődés. Felteszi a kérdést, hogy van-e értelme itt ülni és dönteni bármiről is, ha utána visszatáncol a testület, nevenségesse teszi magát? Mindenki számára elfogadható döntés nincs. Legitim a testület, ha hoz egy döntést hajtja is végre. Több tájékoztatás kellene a lakosság felé, mert a kábeltvévé kevés és önkormányzati munkáról nincs is szó a hírekben.

**Zachar Zénó alpolgármester:** a testület hozott egy döntést, bár nem értek vele egyet, de azt tudomásul veszem, hogy az végre lesz hajtva. Én annak hangot adhatok, hogy én személy szerint a hogyan szavaztam.

**Kucsera András polgármester:** kritika ért engem, nem vagyok jártas és informálva bizonyos jogszabályokról. Alávetem magam a költségvetés végrehajtásának. A módosító javaslatom

arra irányult, hogy ezt a 599 eFt összeget ésszerű dologra csoportosítsa át a testület. A költségvetési rendelet el lett fogadva a gépjárművásárlással együtt.

**Kelemen László képviselő:** ez a téma már lefutott, a tiszteletdíj és az autó is be lett tervezve és el lett fogadva. Hajlandó vagyok a tiszteletdíjam felét az autóba beleadni.

**Zachar Roland képviselő:** javaslom, hogy minden képviselő a tiszteletdíjának a felét adja oda az autóvásárlásához.

**Tóth Károly képviselő:** én is 10 eFt-ot adok

**Turcsán Mónika jegyző:** ebben az esetben én is hozzájárulok ruházati költségtérítéssel.

**Kucsera András polgármester:** az indítványom arra irányult, hogy a gépjárművásárlás helyett ebből az összegből kerüljön átcsoportosítás a polgármesteri hivatal műszaki állapotának javítására és a saját célú utiköltség költségcsökkentésére.

**Zachar Zénó alpolgármester:** ki az aki támogatja a polgármester javaslatát?

**Kucsera András polgármester bejelenti,** hogy mivel érintett az autóvásárlás ügyben nem kíván szavazni.

*A képviselő-testület a bejelentést tudomásul veszi.*

**Zachar Zénó alpolgármester szavazást:** ki az aki elfogadja a polgármester javaslatát, amely így hangzik: „a gépjárművásárlásra betervezett összeg kerüljön átcsoportosításra a polgármesteri hivatal műszaki állapotának felújítására és az utiköltség térítésre tervezett előirányzat emelésére”.

*A szavazás eredménye: a képviselő-testület (1 igen 4 nem 2 tartózkodás) nem fogadta el a polgármester javaslatát.*

#### **21/2006.(II.22.) számú kt határozat**

Nézsza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kucsera András polgármester hivatali autó vásárlására tervezett – 599 eFt - összeg átcsoportosítására tett javaslatát, és azt nem támogatja.

Határidő: azonnal.

Felelős: a polgármester.

**Zachar Zénó alpolgármester:** akkor ugyanott vagyunk ahol eddig voltunk.

**Kucsera András polgármester:** ragaszkodik az autóvásárlásánál casco megkötéséhez. Jó lenne vegyes használatú autót venni, hogy szállítani is lehessen vele.

**Tóth Károly képviselő:** ebben az összegben nem hiszem, hogy lehet vásárolni. Használt autót nem javasolok venni. A betervezett összegtől nem térhetünk el, mert akkor át kell csoportosítani.

**Balázs Ferenc képviselő:** használt autót én sem javasolok, de vonóhorog legyen rajta.

**Kucsera András polgármester:** kéri képviselő-társait, hogy a következő ülésig mindenki érdeklődjön és tájékozódjon, milyen autó jöhetne szóba. A következő ülés: 2006. február 27-én (hétfő) 18.30 órakor lesz. Napirend: a gépjármű típusának kiválasztása.

### **3. Napirend tárgyalása**

**Balázs Ferenc képviselő:** kéri, hogy 1999-ben, még Zomborka Péter polgármester idejében az akkori belvív miatt a Fehéragyag elnevezésű területen saját tulajdonát képező betongyűrűket helyezett el, de azóta nem lett kifizetve részére.

**Tóth Károly képviselő:** számla ellenében ki kell fizetni.

**Bóbis Péter képviselő:** bejelenti, hogy a Pataki féle telepről egy kakukázsi kutya több alkalommal szabadon kóborol és igen veszélyes arra a közlekedés.

A hóolvadás miatt a pincék tele vannak vízzel, ezt jelezte Krizsán János. Amennyiben lehetséges jelteni kell a katasztrófavédelem vagy tűzoltóság felé. Segítséget kell nyújtani ezeknek az embereknek.

Nézsza és Keszeg között járhatatlanok az utak, ezt jelteni kell az illetékes közútkezelőnek. Egyetért Zachar Roland javaslatával, szükséges a lakosság informálása, mégpedig helyi újság bevezetésével. Nincs információ a testület munkájáról, a döntésekről, a szennyvízügyről stb.

**Kucsera András polgármester:** az utak állapotát jelentettük írásban és telefonon is, sőt a váci VOLÁN-tól is érkezett megkeresés, amelyet továbbítottunk.

Helyi újság beindítására van kezdeményezés várjuk az árajánlatot.

**Kelemen László képviselő:** kérdése arra irányul, hogy a Galagutától – Nőtincsen keresztül a 2-es útig az útfelújítás mikor kezdődik?

**Kucsera András polgármester:** a közbeszerzés miatt megy lassan.

**Tóth Károly képviselő:** mi lesz az Árpád úttal, már járhatatlan, az autók felakadnak?

**Balázs Ferenc képviselő:** az utak kátyúié a testület is felelős, mert a víz nem az árkokban, hanem az utakon folyik és ez tönkreteszi.

*A posta kőfal helyszíni bejárásra értesítést kér, Tóth Károly és Balázs Ferenc.*

**Kucsera András polgármester:** javasolja a könyvtár számítástechnikai fejlesztésére pályázat benyújtását, aminek saját költsége 141 eFt.

*Az elnök szavazást kér.*

*A szavazás eredménye: a képviselő-testület ( 8 fős jelenléttel 8 fő szavazott 8 igen) egyhangú kézfelemeléssel a javaslatot elfogadja és határozatra emeli:*

**22/2006.(II.22.) számú kt határozat**

Nézsza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Nemzeti Kulturális Alap igazgatóság (1388. Budapest Pf.: 82) Könyvtári Szakkollégium által kiírt Községi Könyvtár számítás-technikai fejlesztésére.

A biztosított saját erő: 141.000,-Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2006. február 27.

Felelős: a polgármester

**Az elnök az ülést bezárja.**

**K.M.F.**

Kucsera András  
polgármester

Turcsán Mónika  
jegyző

Balázs Ferenc  
Jkv.hit

Bóbis Péter  
jkv.hit.