

Rázós utak, ráncos homlokok

Magyarország a közutak tekintetében nem foglal el előkelő helyet a világranglistán, de a Nógrád megyei útviszonyok még jóval az országos átlag alatt vannak. Nagyon sok az olyan útszakasz, amely bizony igényelné a javításokat. Egy-két nagyon elhanyagolt útszakaszon még az igával vontatott járművek közlekedése is nehéz, szinte csak a tengely-, vagy keréktörés veszélye mellett lehet megkockáztatni a rajta való áthaladást. Az ilyen útszakaszok nagyon igénybe veszik a gépjárműveket, s azok hamar tönkremennek.

Különösen a keszegi út — amelyet ugyan már a közel-múltban rendbe hoztak — mutat rossz képet. Jelenleg is elszomorító látványt nyújt a Szirák—Héhalom közötti útszakasz, annak is különösen a Szirák—Egyházasdengeleg közötti része. Az arra utazó ide-

gen minden bizonnyal azt gondolná, hogy Finnországban, az ezer tó országában jár, annyi ezen az útszakaszon a mély és vízzel telt hatalmas kátyú. Kikerülésük lehetetlen, pedig a gépjárművek mindössze 20—30 km-es sebességgel közlekednek rajta. Ezen az útszakaszon még senkit sem büntetett meg a közlekedésrendészet gyorsajtásért.

Nem tudom, miért nem hozzák rendbe az említett, nem is túlságosan hosszú útszakaszt, hiszen a környék személy- és teherszállítása — vasútvonal hiányában — egyaránt arra a múlt századi képet mutat, de vidéki viszonylatban eléggé forgalmas közútra korlátozódik. Vajon mikor fognak már eltűnni a Szirák—Héhalom közötti útszakaszról a hatalmas kátyúk, a „mini halasztavak”?

L. L.
Nógrád

A befejezés a közösségre vár

Július 20-án a Nézsai TÖVÁLL átadta az építettnék a hárommillió 200 ezer forintos beruházással épült nézsai irodaházpresszót, amely nemcsak a legifjabb, de minden kétséget kizáróan legszebb létesítménye is a községnek. Az épületben kapott helyet az ÁFESZ és a községi tanács irodája, valamint a presszó és vegyesbolt is.

Az épület szépségét emeli a környezete — az évszázados park, melybe a létesítmény pompásan illeszkedik. Csupán egy szépséghibája van még jelenleg, de az is orvosolható. A park elhanyagolt, a fák gondozatlanok, az utak benőtték, s egy-két kisebb szemétdomb

csúfoskodik a védett fák tövében.

A községi tanácsnak nincs anyagi lehetősége a park rendbe vételére, gondozására. De van egy nem elvetendő megoldás, az erkölcsi, társadalmi lehetőség, melyet a községüket szerető nézsaiakból jó szervezéssel ki lehet hozni. A siker a park megszépülését, megtisztulását eredményezheti. Biztos vagyok abban, hogy e cél érdekében a nézsaiak szívesen ajánlanak fel néhány társadalmi munkaórát. S ha a tanácsnak nincs is pénzügyi fedezete, minden bizonnyal lesz néhány segítő, dolgos kéz.

Laukó László
Nógrád

Cikkünk nyomán

Felelősségre vonták a mulasztót

Június 23-i lapunkban „Szemelők” címmel megírtuk, hogy a salgótarjáni Napugár lakótelep egyik lakásának lépcsőházában a posta szerelői milyen rendetlenséget hagytak maguk után. A Budapest—Vidéki Postaigazgatóság közölte szerkesztőségünkkel, hogy a cikkben foglaltakat a helyszínen megvizsgálta, s megállapította, hogy a panasz jogos volt. Ezért a mulasztást elkövető dolgozó ellen fegyelmi úton jártak el.

Kiszáritják a lettországi mocsarakat

A kilencedik ötéves terv során Lettországnak kiszáritják az összes mocsaras területet. A lápos területek lecsapolását a második világháború utáni években kezdték meg és azóta is következetesen folytatják. 1971-ben a lett kolhozok összesen 80 hektár művelhetővé tett földdel gazdagodtak. 1972-ben új üzem kezdte meg a termelést — alagcsöveket gyárt a talaj kiszáritásához.

A mocsarak visszaszorítása, a talajművelés tökéletesítése jelentős terménynövekedéssel járt: az utóbbi öt évben a köztársaság mezőgazdaságának szemestermény-betakarítása az eddigiek kétszeresére növekedett.

AZ OLVASÓK FÓRUMA

A Vendéglátóipari Vállalat közli

A NÓGRÁD július 20-i számában a Nógrád megyei Vendéglátó Vállalat Tóstrand vendéglőjével kapcsolatban „Miért?” címmel megjelent cikkükben feltett kérdésekre az alábbi választ kívánom adni:

Előjáróban meg kívánom jelezni, hogy a cikk írója július 16-án — tehát vasárnap —, csúcsforgalomban járt az egységben, és így a több jogos kifogás mellett az egység munkájára egyébként nem jellemző hibákat is szóvá tett. A csúcsforgalom miatt volt lassú a kiszolgálás is, melyet joggal bíralt a cikk írója. A hasonló esetek elkerülése végett elrendeltem az egységben a felszolgálók számának az ebédidőben egy fővel történő növelését.

A tészták választéka valóban nem volt kielégítő az említett napon. Megállapítást

nyert azonban, hogy a hiányolt palacsinta és túrós csusza egy-egy héten több napon is szerepel az étlapon, egészében a tészták választéka kielégítő. Ezen a vasárnapon a kért tészták munkadíjnyessége és a csúcsforgalom miatt nem tudott az egység palacsintát és csuszát készíteni.

A főzelékek választéka a cikkben megfelelően nem volt kielégítő, a továbbiakra elrendeltem az egységben legalább kétféle főzelék tartását.

Július 1-től a belkereskedelmi miniszter rendelete alap-

ján menüket is felszolgálunk melegkonyhás egységeinkben. Ugyanazon étel szerepelhet a menüben és az étlapon az a la carte ételek között is. A menükben értékesített ételek nyersanyagértéke eltér az a la carte ételek nyersanyagértékétől, így érthető, hogy a vendégek részére kiszolgált tavaszi sertészelet eltérően egy, illetve két szelet húst tartalmazott.

A Coca-Colát és a Sztárcólát minden vendéglátó egységünkben egy áron hozzuk forgalomba, tekintve, hogy nagyker. ára is megegyezik. Tudomásunk szerint hasonlóan járnak el más vendéglátó vállalatok is.

A fogyasztott ételek fizetésénél sajnos, többszámolás történt, melyért a cikk írójának szíves elnézését kérem. A tényleges és felszámolt fogyasztás közötti összeg az egységben átvethető. A többszámolást elkövető dolgozó fegyelmi felelősségre vonására intézkedtem. Az étlapon szereplő ételek alapján nem tudok egyetérteni azzal a véleménnyel, mely szerint nem kapható az egységben „könnyebb étel”. Bizonyára elkerülte figyelmét, hogy a kímélő ételek és készételek között háromféle is biztosítja az időszaknak és a korszerű táplálkozásnak megfelelő étkezést.

A továbbiakban is örömmel veszünk minden olyan észrevételt, amely segíti a vállalatunknál meglévő mulasztások, hiányosságok felszámolását. Kérésünk az, hogy ezek az észrevételek mindenkor reálisak legyenek, hogy segítsék a lakosság ellátása érdekében végzett felelősségteljes munkánkat.

Gecse István,
áruforgalmi osztályvezető

Veszélyes átszállás

Az utazóközönség balesetmentes közlekedése érdekében kérem, hogy az alábbi botrányos esetet, amely már többször is megismétlődött, szíveskedjenek leközölni.

A következő történet Kisterenyé vasútállomáson július 22-én, reggel 8 órakor. Kálból mintegy 8—10 kocsi álló szerelvényvel érkezünk Kisterenyére. Mi a harmadik kocsiából szálltunk le és indultunk a 3. vágányon álló, Nagybatony felé közlekedő vonathoz. Már leszálláskor a hangosbemondó közölte, hogy a 3. vágányról azonnal indul a vonat Nagybatony—Hatvan felé, így kezeznünk az átszállással. De, sajnos mi hiába rohantunk, sőt az utánunk következő kocsikból is nagyon sokan a forgalmista jelzést adott az indulásra — és a vonat el is indult, mire igen nagy pánik keletkezett. Kibájtunk, hogy még ne induljon, hisz nagyon sok átszálló utas van. A kalauz és a forgalmista ezt csak nézték — s nem is tettek semmit, azonban a mozdonyvezető mindezt látva ismét megállt és megvárta, hogy minden utas felszálljon, csak azután indult el.

Felszállás közben a kalauz kijelentette: — örülünk, hogy egyáltalán van vasút, utazhatunk és törődnek a sok bamba utas szállítással. Jegykezeléskor ugyancsak szemtelennül viselkedett ez a kalauz akkor is megerősítette kijelentését — „akár műtétes valaki, vagy öreg, a vonatnál nem bambán és lassan kell átszállni, hanem futni és rohanni kell!”

A vasút, ha valaki jegyet vesz, fillére megkéri az arát a menedíjnak, ellenkező esetben nem ad jegyet. A pontosan kifizetett viládj fejében jogos-e és szabad-e felelősen kijelentéseket tenni? De különösképpen még felelőtlenebb az életveszélyt előidéző forgalmista cselekedete. Ezért ismételnem kérem a T. szerkesztőséget panaszunk közlésére.

G. R.
Nagybatony, Népköztársaság útja

Jogi tanácsadó

Jár-e a sorkatonai szolgálatot teljesítő személy gyermekei után családi pótlék?

F. Lászlóné olvasónk (Szécsény) első házasságából származó két gyermeke után volt jogosult családi pótlékra. Férjhezmenetele után a családi pótlék folyósítását beszüntették, minthogy férjhezmenetelével családfenntartói minősége megszűnt. A családi pótlékot azonban ezután nem kapta, mert férje nem állt munkaviszonyban. Időközben férje sorkatonai szolgálatra vonult be, így újból egyedül maradt a két gyermekkel. Megkaphatja-e saját jogán újból a családi pótlékot? — kérdezi olvasónk.

A 16/1966. Korm. sz. rendelt értelmében családi pótlékra jogosult az a dolgozó gyermekes anya, aki egy vagy több gyermekét egyedül tartja el. Ezen a címen részesült férjhezmenetele előtt olvasónk is családi pótlékban.

A 2/1966. SZOT-szabályzat 4. § (b) pontja értelmében egyedülállóknak kell tekinteni azt a gyermekes anyát is, akinek férje sorkatonai szolgálatra vonult be. E szabály szerint tehát olvasónk jogosult gyermekei után családi pótlékra, amennyiben munkaviszonya van, de nem ötszáz, hanem ötszáznyolcvan forint. Ugyanis időközben a családi pótlék összegét két, illetve több gyermek esetén gyermekenként 270 forint összegre emelték fel.

Feltételezhetően olvasónk nem változtatott munkaviszonyt, vagyis ugyanott dolgozik, ahol gyermekei után családi pótlékban már részesült. Ez a kérdés azért fontos, mert ez esetben a gyermekekre, illetve a gyermek vér szerinti apjára vonatkozó adatok munkaadójánál már rendelkezésre állnak. Azokat nem kell újból beszerezni, tehát a családi pótlék újból folyósításához elég lesz a kiegészítő parancsnokság igazolása arról, hogy férje mikor vonult be sorkatonai szolgálatra, és olvasónknak azon nyilatkozata, hogy mikortól egyedülálló. Ezeket az igazolásokat munkaadójánál leadja és kéri a családi pótlék folyósítását. Amennyiben viszont olvasónk már más munkaadónál dolgozik, fenti igazolásokon kívül szükséges még leadni a gyermekek születési anyakönyvi kivonatát és a vér szerinti apa születési, vagy a vér szerinti apával kötött házasságát bizonyító házassági anyakönyvi kivonatát is.

Olvasónk kereseti viszonyáról nem ír levelében, így csupán javasolhatjuk, hogy tájékoztatás végett keresse fel a községi tanács szociális előadóját abban a kérdésben, hogy mint sorkatonai szolgálatra bevonult katona felesége, és gyermekeinek egyedüli eltartója nem vált-e jogosulttá rendszeres katonai családi segélyre. Ugyanis jogszabályi rendelkezés van arra, hogy amennyiben a sorkatonai szolgálatra való bevonulása miatt egyedüli eltartóval vált dolgozó feleség havi jövedelme, az eltartott családtagokra meghatározott összeget nem éri el, jogosult katonai családi pótlék címén annak kiegészítésére.

Dr. J. S.

Tv-tulajdonosok aggodalma

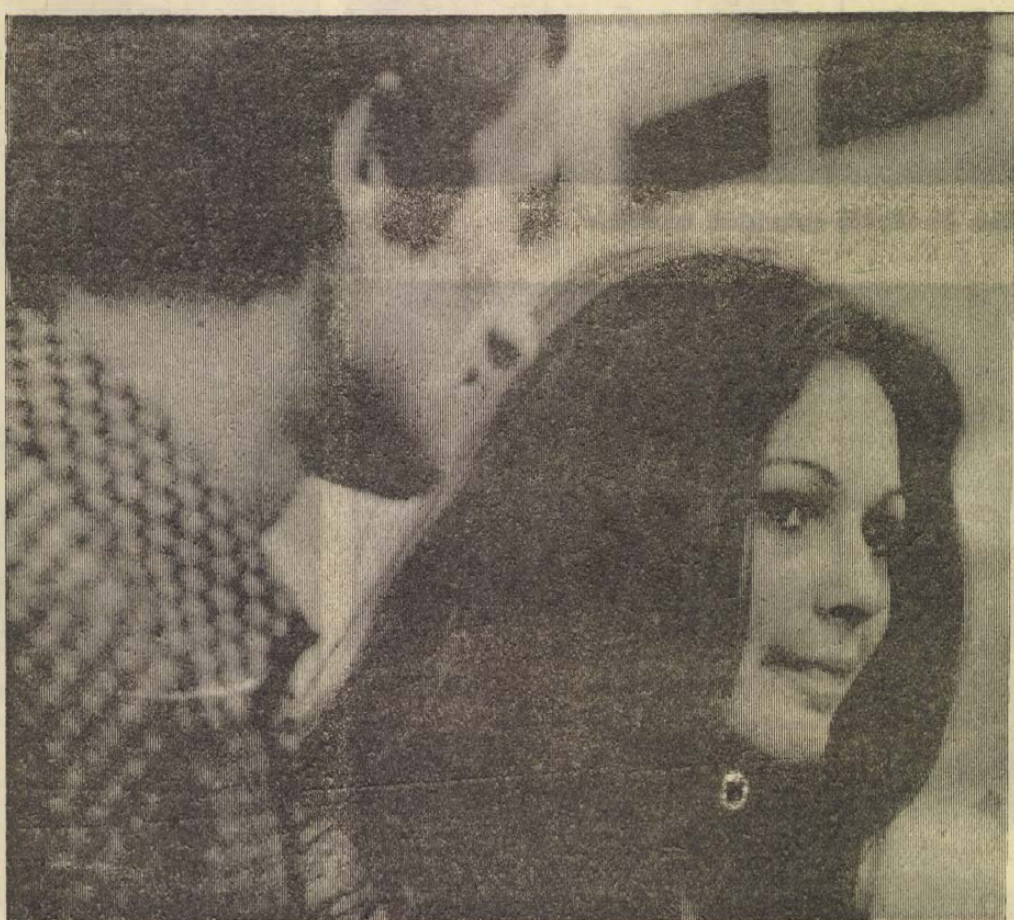
Ahogy közeledik az olimpia megnyitásának napja, úgy fokozódik a szakáli sportszerzők nézők aggodalma. Egy másiktól kérdezzük reggel, amikor összetalálkozunk, tudtak-e este 20 és 22 óra között zavartalanul tévét nézni? Ilyenkor legtöbbször azt válaszolják, hogy már meg sem próbálják az esti műsort venni, mert 20 órától, amikor a főműsor kezdődik, a képmező lassan elszürkül, alul, felül jelentkezik a fekete csík. Egybehangzó a vélemény, hogy 21 óra tájban eléri a szürkéség a csúcspontra, majd, amikor a komolyabb műsornak vége, rohamosan javul a kép. E sorok írója nem elektromos szakértő, érintkezésbe lépett telefonon a szécsényi EMÁSZ-kirendeltséggel, elmondta a jelenséget és azt, hogy szerintem túl erős az áramingadozás ezekben az órákban. Kérte, tegyenek valamit, hogy a tévé-előfizetők élvezhessék a műsort és ne bosszankodjanak, amikor például egy jó focimérkőzés van, mert eltűnik a labda játékosokkal együtt a képernyőről.

Nagyon előzékenyen és udvariasan közölték, hogy tudomásuk van a nógrádszakáli elektromos hálózat korszerűtlenségéről. Megnyugtattak, hogy a jövő évi költségvetésben már szerepel a szakáli hálózat rekonstrukciója. Addig is szíves türelmünket kérjük. Kérdezzük, lehetünk-e türelmesek egy évig, amikor sokan vagyunk sportszerzők, akik alig várjuk, hogy az olimpia eredményeiben győnyörködhessünk? Az igazsághoz tartozik, hogy megígérték: pár napon belül lakásomon méréseket végeznek, amihez pontos címet is kértek.

Azóta a villanyzámla-bevezetőn kívül olyan személy nem jelentkezett, akinek valami köze is volna a villanyhoz. Fokozza idegességünket, hogy a Tv-újság legújabb számában „Bírósi írástudunk” címmel egy cikket olvastunk, melyből megtudtuk, hogy egy tévé-előfizetőnél az áramingadozás, illetve a túlfeszültség a készülék felrobbanását okozta. Megborzadtunk, amikor a történeteket olvastuk és még az sem vigasztalt meg, hogy a Legfelső Bírósi írástudunk a Legfelső Bírósi írástudó Vállalatot teljes kártérítésre kötelezte.

A nógrádszakáli 137 tévé-előfizető most rettegésben él. Felrobban-e készülékünk és vele együtt mi is? Avagy sikerül-e az EMÁSZ-nak valami megoldást találni, hogy életben maradjunk és minden baj és szűrés nélkül végignézhessük az olimpia műsorát.

Németh László



Fiatalok

Kulcsár József felvétele